

Projectteam Eeklo-Maldegem-Kaprijke 19 november 2013

Aanwezig

Tom Wijsmans	Elia
Wim Vandeverre	Eandis
Katrien Van Der Heyden	AWV
Griet Dejonghe	Gemeente Sint-Laureins
Jan Grawet	Stedebouw Kaprijke
Jan De Pauw	REScoop
Dirk Knapen	REScoop
Marc De Vos	REScoop
Peter De Meyer	Vzw Leefbare Windenergie
Jean-Pierre Criel	Vzw Leefbare Windenergie
Koen Grootaert	Departement Ruimte Vlaanderen
Cedric Depuydt	Maldegem
Erwin Goethals	Maldegem
Valerie Taeldeman	Maldegem
Dirk Waelput	Eeklo
Mark Cromheecke	Provincie Oost-Vlaanderen
Moira Callens	Oost-Vlaanderen Energielandschap
Karen Dhollander	Provincie Oost-Vlaanderen
Sofie De Braekeleer	Oost-Vlaanderen Energielandschap
Sanne Vervalle	Adoplan

Verontschuldigd

Reinout Debergh	Prov. O-VI
Danny Geysens	Kabinet gedeputeerde Versnick
Margriet Baert	Departement Duurzame Landbouw
Joris Everaert	Instituut voor Natuurbehoud
Steven Laureys	Agentschap Natuur en Bos
Sofie Duytschaever	Onroerend Erfgoed
Dieter Geenens	POM
Helena Van Pottelberghe	LNE
Bart Bode	VWEA

Toelichting

Zie ppt. RUP, ppt Energielandschap.

Bespreking

- De aanpassingen aan het grafisch plan van het RUP zijn beperkt tot een wijziging van de de concentratiezone voor windturbines (zone van art. 1). In het document van de plenaire vergadering bestond deze concentratiezone uit twee parallelle stroken langs de N49, in voorliggend plan is overgaan één zone die deze twee stroken omvat. Op deze manier wordt vermeden dat er een strijdigheid zou zijn met het gewestelijk RUP.
- Leefbare Windenergie informeert of stedenbouwkundige aanvragen in de concentratiezone kunnen worden geweigerd omwille van de windturbines. De Provincie antwoordt dat stedenbouwkundige aanvragen rekening zullen moeten houden met de bestaande, in gebruik zijnde windturbines. Dat betekent niet dat nieuwe gebouwen of constructies, of verbouwingen, niet mogelijk zijn. Wel dat bij de aanvraag rekening moet worden gehouden met deze windturbines: de gebouwen mogen de toekomstige exploitatie van de windturbines niet hypothekeren, bijv. door na de aanvraag slagschaduw gevoelig te worden. Ruimte Vlaanderen vraagt om dit in de voorschriften duidelijker te formuleren.
- De vraag komt hoe stedenbouwkundige ambtenaren hiermee rekening kunnen houden. De Provincie merkt op dat voor bestaande, in gebruik zijnde windturbines, er een

lokalisatienota en slagschaduwstudie beschikbaar is, die de stedenbouwkundige moet toelaten dit na te gaan. In de toekomst zullen stedenbouwkundigen meer en meer vertrouwd geraken met milieukundige aspecten, cf. omgevingsvergunning.

- Maldegem wijst erop dat het IVM denkt aan een grote renovatie van de verbrandingsoven. De Provincie antwoordt dat IVM rekening gehouden zal moeten houden met met slagschaduw en de oriëntatie van gebouwen, ramen, enz hierop afstemmen.
- Ligt het jeugdobservatiecentrum 'De Waai' binnen de concentratiezone ? De gebouwen van 'De Waai' bevinden zich niet binnen deze zone, het concentratiezone overlapt wel met het bouwvrij gebied van het RUP De Waai. Dat is geen probleem: het provinciaal RUP overruilt het gemeentelijk RUP maar in de feiten zullen er geen windturbines komen in dit bouwvrij gebied.
- Maldegem informeert naar de bijzonderheden van het fonds voor milderende maatregelen. De Provincie legt uit dat het hier maatregelen voor erfgoed, slagschaduwinder en landbouw betreft.
- Leefbare Windenergie haalt aan dat er uit de meetcampagne voor het Meetjesland indicaties zijn dat de reële geluidsoverlast hoger zou zijn. Ook informeren zij naar de milderende maatregelen voor de factor mens. Volgens het Plan-MER zou er meer dan 50 uur slagschaduw zijn en is het geluidseffect in het noorden nog steeds heel groot. De Provincie wijst erop dat bijkomende turbines qua slagschaduw en geluid aan de regels moeten voldoen. Als het cumulatief geluidseffect van bestaande en bijkomende turbines hoger zou zijn dan de VLAREM-norm toestaat, zullen er minder windturbines geplaatst moeten worden. Dit dient in detail te worden bekeken op projectniveau.
- Er wordt gevraagd om de resultaten van de meetcampagne te verwerken in de planMER. De Provincie antwoordt dat dat niet kan en ook niet wenselijk is. De planMER beschrijft het effect van nieuwe turbines en gaat er van uit dat de Vlamernorm voor bestaande turbines gerespecteerd wordt (hinder: nul). Belangrijk is wel dat de resultaten van meetcampagne verwerkt worden in de projectMER zodat bij vergunningsaanvragen wel degelijk rekening kan worden gehouden met de reële geluidshinder.
- Ruimte Vlaanderen merkt op dat een aanspreekpunt niet in de voorschriften moet worden opgenomen; dit is flankerend beleid. De Provincie vindt dat het kan beschouwd worden als een beheersvoorschrift.
- Maldegem vraagt meer uitleg i.v.m. de 20% rechtstreekse participatie. De Provincie legt uit dat er maatregelen zullen komen tegen projectontwikkelaars die weigeren mee te stappen. Het Vlaams Energiebedrijf zal hier de gemeenten in bijstaan en REScoop de burgers. Er wordt opgemerkt dat er staat 'tot' 20% en niet 'minimum' 20%. De Provincie legt uit dat er minimum 20% nodig is voor meerwaardecreatie.
- Leefbare Windenergie informeert naar de bekendmaking van de infomarkten. De Provincie legt uit dat de Windkrant en de persoonlijke uitnodiging bedeed zullen worden in de brievenbussen. Daarbovenop komt er een aankondiging in gemeentelijke blaadjes en krijgen alle email contacten van het Energielandschap een email. Er wordt geopperd om alle betrokken eigenaars een individuele kennisgeving te bezorgen. De Provincie wil dit onderzoeken, maar betwijfelt of dit haalbaar is. Het is ook niet echt nodig: het gaat immers om een inrichtingsRUP, het wijzigt geen bestemming.
- Leefbare Windenergie polst naar het aantal te realiseren windturbines volgens de HE-scan (25 ?) en stelt vast dat er t.o.v. de GIS-analyse een verschuiving is van de Kanaalzone naar de zone Eeklo-Maldegem. De Provincie antwoordt dat de HE-scan aantoonde dat er 25 bijkomende windturbines kunnen worden gerealiseerd in de concentratiezone EM, maar op projectniveau zal moeten blijken of ook effectief zo is: indien de Vlaremnorm niet gehaald kan worden zal het aantal moeten verminderen.
- Sint-Laureins informeert naar het Krekenpoldergebied: worden windturbines hier niet uitgesloten ? De Deputatie heeft inderdaad een principebeslissing genomen dat een RUP moet worden opgemaakt voor de 'Landschappelijke Rustzone Meetjesland', de dienst bekijkt momenteel hoe dit best kan gebeuren. Maldegem vraagt om de procedures voor het lopende RUP en het uitsluitingsRUP zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

- REScoop vraagt of het bestaande net de nieuwe stroom zal aankunnen. Elia antwoordt dat dit kan door uitbreiding van het onderstation Eeklo. Dit zal gebeuren tegen 2015. Er zal gewerkt worden met ondergrondse kabels;

Afspraken

- Het verslag wordt doorgemailed incl. de ppts en de timing.
- De Provincie informeert wat er absoluut in de Windkrant moet komen.
- Wat moet op de infomarkt absoluut aan bod komen? De Provincie roept op alle suggesties over Windkrant en infomarkten door te mailen naar info@energielandschap.be
- .

Gent, 22 november 2013



Waterwegen en Zeekanaal NV
weg van water

Karen Dhollander
Projectteam WTB
Provincie Oost-Vlaanderen

Uw kenmerk	Ons kenmerk A.039.002.014 (bis)	Contactpersoon Greet Kerkhove	Bijlagen
Telefoon 09-292 12 61 Betreft	Fax Afleidingskanaal van de Leie/ Leopoldkanaal RUP Windlandschap Eeklo-Maldegem Uitnodiging projectteamvergadering 19 november 2013	E-mail Greet.kerkhove@wenz.be	Datum 18.11.2013





Geachte

In antwoord op uw e-mail van 29 oktober 2013 met uitnodiging voor de projectteamvergadering van het RUP 'RUP Windlandschap Eeklo-Maldegem' op **dinsdag 19 november om 9u30 in gemeenteraadszaal van Kaprijke**, deel ik u mee dat het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV – afdeling Bovenschelde (W&Z) zich wenst te verontschuldigen en de hierna volgende opmerkingen inbrengt.

Deze opmerkingen zijn ter aanvulling van het advies vanwege W&Z n.a.v. de plenaire vergadering op 28 mei en de richtlijnenvergadering van het plan-MER op 13 augustus (zie bijlage), dat geldig blijft. Voorgenoemd advies omvat de algemene beoordelingscriteria van W&Z bij advisering van stedenbouwkundige vergunningsaanvragen voor WTB's. Het huidige advies concentreert zijn op de stedenbouwkundige voorschriften van november 2013 en bijbehorend grafisch plan.

Het gebied met overdruk 'zone voor windturbines' kruist het Afleidingskanaal van de Leie (gewestplanbestemming waterweg, aan te leggen waterweg, overdruk reservatiedienstbaarheidszone voor verbreding van het kanaal) in de zone aangeduid met blauw op onderstaand grafisch plan (deel):

LEGENDE

	ART. 1.1. ZONE VOOR WINDTURBINES
	ART. 2.1. WINDLANDSCHAAP
	ART. 2.2. UITSLUITINGSZONE VOOR WINDTURBINES
	PERIMETER, ELP

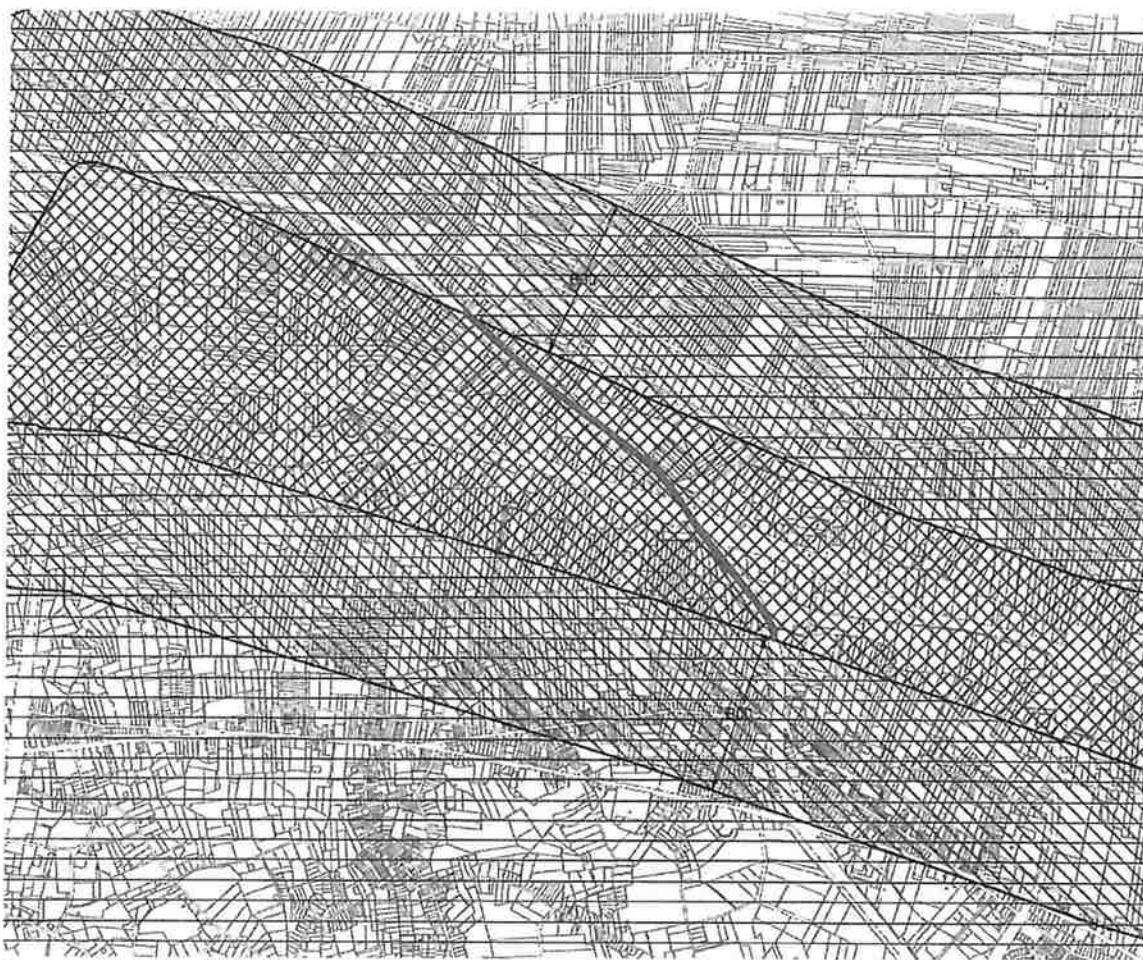
Enig correspondentieadres

Waterwegen en Zeekanaal NV • afdeling Bovenschelde
Guldensporenpark 105 • 9820 Merelbeke • tel. + 32 9 292 12 11 • fax + 32 9 292 12 72
e-mail: bovenschelde@wenz.be • website: www.wenz.be

Maatschappelijke zetel

Oostdijk 110 • 2830 Willebroek • tel. + 32 3 860 62 11 • fax + 32 3 860 62 00

IBAN nr.: BE89 3751 1171 5585 • BIC: BBRUBEBB • BTW BE-0254.028.251 • Ondernemingsnummer: 0254.028.251



Zolang er geen concrete vergunningsaanvraag is voor WTB's, is het voor W&Z niet mogelijk exact te evalueren in welke mate de WTB van invloed zal zijn op het beheer en de (toekomstige) exploitatie van de waterweg.

Gelieve de criteria voor beoordeling van elke aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor een WTB in art.1 §3 van de stedenbouwkundige voorschriften als volgt aan te vullen/ aan te passen:

- De WTB's mogen geen hinder vormen voor het scheepvaartverkeer en de exploitatie van de waterweg : een afstand van minstens 50m ten opzichte van de rand van de waterweg dient te worden gerespecteerd. Indien er langs de waterweg een reservatiestrook op het gewestplan is aangeduid, dient de afstand van 50m gerekend te worden vanaf de grens van de reservatiestrook. Binnen de 50 meter van de rand van de vaarweg (of de reservatiestrook) is plaatsing slechts toegestaan indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen kans is op hinder. Ook indien er buiten de 50m zone een potentieel risico op hinder zou kunnen zijn, kan een studie opgelegd worden uit voorzorg. Bij de inplanting van WTB's in de nabijheid van de waterweg dient advies te worden ingewonnen van de waterwegbeheerder;
- Nieuwe toegangswegen en werfzones worden aangelegd in waterdoorlatende materialen (in plaats van semi-doorlatende materialen).

Ook verzoek ik u ons een kennisgeving van de beslissing te bezorgen en ook in het verdere proces te betrekken.

Hoogachtend

Elizabeth Vogelaers

Elizabeth Vogelaers
Celhoofd Ruimte en Milieu